

思民生與環境利弊（2005年6月28日）

政府制訂政策時，應權衡多數人的需要或少數人的利益？這問題看似與我們沒有直接關係，但想深一層：政府服務的對象是市民，落實推行政策是否應考慮我們的需要？

阿煩最近上地理堂，老師跟大家談及關於河流怎樣影響人類的活動，又說什麼新三峽工程會怎樣破壞環境。起初阿煩真的完全摸不着頭腦，「三峽」似乎離他很遠、很遠，但在思索的過程中，他不難體悟抉擇時的顧慮原是這麼遠，卻又那麼近……

老師在課堂上，在熒光幕上打出「世界風景區、長江第一灣虎跳峽 — 面臨巨大生態災難。」電腦迷的阿煩只留意熒光幕上字體是新細明體，更批評老師為何不把字「Bold」了，不是更清晰嗎？要在虎跳峽建設高壩水庫，對阿煩來說，真是一項「偉大」工程啊！

*要求交功課

反思設高壩好與壞

不過當老師播放一段錄影節目 — 探討虎跳峽建設高壩，阿煩深深被節目中當地居民的分享所感動；但同時又被地方政府官員的建壩演說所說服。正在兩難間，阿煩又要面對另一個難題，就是要預備這次的作業了。老師要求每名同學遞交一份功課：探討虎跳峽建設高壩是好是壞？對我們有何啓示？阿煩想難道老師認為學生「統統都識」？為了完成功課，阿煩只有連夜思量，想想虎跳峽建設高壩究竟是好還是壞？



利

建造大壩水庫，有助經濟發展，很多人可以有工作，記得老師曾經提及這樣可以增加國家收入。國家收入多了、自然可以改善當地人的生活。

- 當地人貧窮，生活又落後，建壩後他們就可以過著有水、有電的生活了。正如電視節目中的官員所說：「幫助當地人脫貧！」
- 有這樣好的自然財產，難道白白浪費？我們要學習善用資源啊！這個一庫8級梯級水電站的偉大工程，一定令中國揚名國際。
- 建壩會令周圍的環境熱鬧，肯定可開拓當地交通，建設更多新設施。
- 雖然當地有很多少數民族，他們主要以農務為生，但為何不可接受一些新事物的衝擊呢？加入新元素，人才會有進步，讓他們能有機會發揮內在潛能。

弊

這個工程完全破壞「三江並流」的世界自然遺產（阿煩想起地理老師曾經頗激動地表達意見），當地的地質、生態也因而受到嚴重污染。若遇上地震，後果就更不堪設想。

所謂幫助當地人脫貧，其實只是假象，事實是令他們失去良地耕作，貧上加貧。

●帶動經濟發展只會令某些投資財團得益，或許更會引起很多貪污問題，最終大部分當地人可能沒有任何得益。

●一項工程要讓 10 多萬人集體遷徙，他們的家園被活埋，到一個新環境生活，這實在並不簡單，也會引起很多社會問題，國家是否有足夠配套服務給他們？值得嗎？（特別鳴謝煩爸的高見！）

●當地的納西族東巴文化（阿煩是否很有文化呢？）可能會隨時消失，中國的少數民族就很像國寶熊貓一樣，愈來愈少，我們是否可以避免呢？



阿煩自己也想不到可以如此投入完成這項「偉大的工程」。最後的一個問題就由你們跟阿煩一起完成：此事對我們有什麼啓示？

未回答前，看看我們社會中有否類似的情況出現？要選擇時，應權衡多數人的需要或是少數人的利益呢？

圖、文：基督教香港信義會「生命天使」教育中心